

Тема 6. Становление объяснительной экспериментальной социальной психологии в XX столетии. Часть 2.

1) «Человек психоэнергетический» (З.Фрейд, В.Беннис, Х.Шепард)

2) «Человек ролевой» (Дж.Мид, М.Кун)

3) «Человек развивающийся, самоактуализирующийся» (К.Роджерс, А. Маслоу)

4) Социометрическое и транзактное направление в зарубежной социальной психологии (Э.Берн, Дж.Морено)

Содержание

Введение.....	3
1. «Человек психоэнергетический» (З.Фрейд, В.Беннис, Х.Шепард).....	4
2. «Человек ролевой» (Дж.Мид, М.Кун).....	7
3. «Человек развивающийся, самоактуализирующийся» (К.Роджерс, А. Маслоу).....	9
4. Социометрическое и транзактное направление в зарубежной социальной психологии (Э.Берн, Дж.Морено).....	12
Заключение.....	14
Список литературы.....	15

Введение

Начало XX века и особенно время, наступившее после первой мировой войны, считается началом превращения социальной психологии в экспериментальную науку, основанную на применении экспериментальных и математических методов. Основное развитие в этом её варианте социальная психология получает в США, где бурное становление капиталистических форм в экономике стимулировало практику прикладных исследований и заставило социальных психологов повернуться лицом к актуальной социально-политической тематике. Особое значение такая практика приобрела в условиях развернувшегося экономического кризиса. Беспомощность старой социальной психологии перед лицом новых задач стала очевидной.

История социальной психологии показывает, насколько тесна связь исследовательской стратегии, направлений теоретического анализа с выдвигаемыми историей общественными проблемами. На уровне отдельного экспериментального или эмпирического исследования такая связь не всегда просматривается, а интерпретации полученного материала в рамках какой-либо теоретической схемы препятствует как раз господство позитивистской эпистемологии, провозглашающей принцип абсолютизации "данных" и считающей эксперимент "высшей маркой науки".

Для преодоления этой ситуации и предлагается идея "социологизации" социальной психологии, то есть рассмотрения социально-психологических проблем с социологической точки зрения. Если признаком социальности считать простой факт присутствия другого человека или даже множества людей и фиксировать "социальное" лишь как свойство объектов, то при таком подходе игнорируются фундаментальные характеристики социальной системы, внутри которой действуют личности, в частности, социальная природа самого субъекта, и исследуется не система отношений людей, а в лучшем случае лишь подсистема межличностных отношений.

1. «Человек психоэнергетический» (З.Фрейд, В.Беннис, Х.Шепард)

3. Фрейд: «Групповая психология и анализ Эго» (1921 г.)

В изучении групповой динамики использовал положения и принципы, вычлененные при анализе невротика, а важнейший способ объяснения личности невротика – выявление психологических механизмов функционирования семьи. Эти механизмы положены в основу интерпретации межличностных отношений во всякой человеческой группе, как малой, так и большой.

Ключевые понятия фрейдовской теории групповой динамики:

- десексуализированное либидо (сублимированная любовь);
- идентификация.

Существо группы составляет система эмоциональных (либидинозных) связей. Ключевая фигура групповой психологии — лидер. Первичная группа — совокупность индивидов, которые принимают одну и ту же личность (лидера) за свой идеал, идентифицируют себя с ним и лишь после этого идентифицируют себя друг с другом.

В группе имеется два уровня эмоциональных связей:

- между каждым членом группы и лидером;
- между членами группы.

Отношение членов группы к лидеру (связь первого порядка) детерминирует отношения членов группы друг к другу (связь второго порядка). В случае нарушения связей с лидером группа распадается.

Психология лидера резко отличается от психологии других членов группы. Лидером он становится благодаря наличию у него такого качества как нарциссизм: он не имеет эмоциональных привязанностей к кому-либо, кроме себя, никого, кроме себя, не любит, самоуверен и независим, обладает качествами и способностями, которых другие члены группы достичь не могут, поэтому он становится их идеалом «Я».

Идентификация с лидером — механизм защиты против враждебных чувств к нему. Образ лидера в группе аналогичен образу отца, и отношения с ним строятся по модели отношения с отцом. Результат влияния сильного лидера на членов группы — их зависимость от него, повышенная внушаемость, потеря критичности. Под действием обаяния сильного лидера член группы уподобляется загипнотизированному индивиду, который отказывается от своей самостоятельности в пользу гипнотизера.

В. БАЙОН: ДИНАМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ГРУППЫ.

Группа представляет собой макровариант индивида и характеризуется теми же параметрами, что и отдельная личность — потребностями, мотивами, целями и т.п.

Группа всегда представлена в двух планах:

1. Она выполняет какую-то задачу, в решении которой члены группы участвуют рационально и осознанно.
2. Члены группы неосознанно продуцируют групповую культуру (нормы, ценности, стиль общения).

Между этими двумя уровнями групповой жизни возможны конфликты, для преодоления которых формируются «коллективные защитные механизмы», аналогичные индивидуальным.

Байон переносит понятия и механизмы, вычлененные Фрейдом при изучении индивидуальной психики, на психологию группы. Большинство высказанных Байоном положений экспериментально не проверялись и не получили особого распространения в социальной психологии.

В. БЕННИС, Г. ШЕПАРД: ТЕОРИЯ РАЗВИТИЯ ГРУППЫ.

Два основных вопроса теории:

- анализ помех валидной коммуникации;
- определение стадий группового развития.

В основе практики Т-группы лежит групповая дискуссия, предметом которой являются реальные межличностные отношения участников, а задачей — анализ самими членами группы происходящих в ней процессов.

Основной помехой установлению валидной коммуникации является ситуация неопределенности на старте Т-группы. Участники скованны в выражении своих истинных отношений, реакций, чувств, потому что они не знают, чего можно ожидать от других. Неопределенность касается двух планов функционирования группы: вопроса о власти и вопроса о взаимозависимости – это 2 фазы группового развития.

В каждой фазе выделяются 3 подфазы:

- отказ тренера-ведущего от лидерских полномочий;
- дискуссия о лидерской структуре группы;
- разрешение вопроса о лидере.

Если группа не распадается, она вступает во 2-ю фазу.

2. «Человек ролевой» (Дж.Мид, М.Кун)

Различие в методологических принципах Чикагской и Айовской школ находит свое отражение и в их подходах к ролевому поведению. Для Блумера и других представителей Чикагской школы ролевое поведение, для обозначения которого ими часто используется термин «делание роли» («role-making»), представляет собой поисковый, динамичный, творческий процесс. Такое понимание ролевого поведения логически вытекает из их концепции личности как активного и творческого существа, которое «конструирует» свои действия в зависимости от того, как оно воспринимает, интерпретирует окружающее.

Представители Айовской школы предпочитают говорить не о «делании роли», а об «исполнении», «проигрывании» роли или о «принятии роли», фактически исключая спонтанный, творческий элемент из поведения личности. М. Кун утверждает, что индивид «формирует свои планы поведения в соответствии с исполняемыми ролями и занимаемыми статусами в группах, с которыми он себя идентифицирует, т.е. в его референтных группах. Его отношение к себе как к объекту является лучшим индикатором этих планов поведения... они являются определяющими для самооценок и для оценки других».

Современная теория символического интеракционизма, будучи прямым выражением и продолжением идей Дж. Мида, обладает в основном теми же достоинствами, недостатками и противоречиями, которые присущи его концепциям. С одной стороны, в заслугу интеракционистам следует поставить их попытку вычленив в противовес бихевиористам «специфически человеческое» в поведении человека, стремление подойти к личности как к социальному явлению, найти социально-психологические механизмы формирования личности во взаимодействии с другими людьми в группе, обществе, подчеркнуть активное творческое начало в личности.

Современные интеракционистские ролевые теории опираются на социально-психологические концепции Дж. Мида, связанные с понятием «роль», введенным им в обиход социальной психологии. Мид не дал определения понятия роли при изложении своих концепций, употребляя его как весьма аморфное и неопределенное.

Согласно Дж. Миду, «принятие роли другого», т.е. умение посмотреть на себя со стороны глазами партнера по общению, является необходимым условием для успешного осуществления любого акта взаимодействия между людьми. В качестве примера «принятия роли другого» у Мида фигурировали лишь детские ролевые игры, которые он считал одним из важнейших средств социализации личности. Этим, собственно, и ограничиваются его рассуждения о социальной роли личности. Позже понятия «роль» и «социальная роль» стали широко использовать и разрабатывать в западной социологии и социальной психологии.

3. «Человек развивающийся, самоактуализирующийся»

(К.Роджерс, А. Маслоу)

По А. Маслоу, каждый человек - единое уникальное организованное целое (принципы индивидуальности и холизма), а не совокупность неких отдельных частей. Потребности в человеке являются потребностями всего человека, а не отдельных его органов. А. Маслоу писал по этому поводу: «В хорошей теории нет такой реальности как потребность желудка, рта или гениталий. Есть только потребность индивидуума.

По мнению Маслоу, в самой природе человека, в каждой личности заложены возможности позитивности развития и самосовершенствования. Деструктивные действия людей являются не следствием изъянов в наследственности, а итогом фрустраций, давления внешних сил, неудовлетворенности основных потребностей. Среди важнейших свойств человеческой природы, по мнению А. Маслоу, одно из основных мест занимает способность к творчеству, которая ведет к самовыражению личности. Дефицит творчество у многих людей, по А. Маслоу, это результат влияний внешней социальной среды, «окультуривания» (в том числе официальное образование).

Важнейшей частью персонологической теории А. Маслоу является анализ человеческих потребностей и разработка потребностной теории. Эта теория, получившая название «иерархическая теория потребностей», предполагает, что, во-первых, все потребности человека врожденны или инстинктоидны, и, во-вторых, у человека они иерархически организованы в пять видов.

В основе персонологии К. Роджерса лежит разработанная им «клиент-центрированная (или личностно-центрированная) терапия». По существу, К. Роджерс исходит из известной философско-социологической феноменологической концепции о субъективных мирах опыта. Миропонимание клиентов, по К. Роджерсу, субъективно и индивидуально.

Человек "живет по существу в собственном личном и субъективном мире, и даже его наиболее объективное функционирование, например, в науке, в частности, в математической, является результатом движения к субъективной цели и субъективного выбора". По К. Роджерсу, имеется столько видов реальности (версий действительности), сколько существует людей. Вера в существование единого "реального мира" - это заблуждение, которое также вредно, как и вера в технологию, поставившую человечество на грань самоуничтожения.

Другой общефилософский тезис, из которого исходил К. Роджерс в разработке персонологической теории - положение о том, что во Вселенной действует общая тенденция к развитию, как постоянное стремление по все больше упорядочиванию и взаимосвязанному усложнению, очевидное как на неорганическом, так и на органическом уровне. Вселенная всегда "строит и созидает, так же как и разрушает". Отсюда вытекает, что у каждого организма имеется врожденная тенденция к развитию своих способностей не только для воспроизводства себя, но и для расширения границ своего «Я». Это есть тенденция актуализации - основной внутренней мотивационный импульс.

На основе своего профессионального опыта К. Роджерс пришел к выводу, что «похоже для отдельного человеческого существа наиболее характерно целенаправленно стремиться к цельности, к актуализации своих потенциальных возможностей».

Организмический процесс актуализации означает бессознательную саморегуляцию на основе поведенческого опыта. Так, младенец поддерживает опыт, совершенствующий его организм (любопытство и безопасность) и отвергает негативный опыт (боль, голод и т.д.). Сознательное Эго - это, по Роджерсу, вершина «огромной пирамиды подсознательного организмического функционирования». При нормальной жизнедеятельности человека организмический процесс осознается адекватно своему состоянию.

Но часто у людей организмический процесс и осознание его не совпадают, то есть имеют место аномалии в поведении.

В целом, персонологическая позиция К. Роджерса, отличающаяся позитивным оптимистическим взглядом на человека, моделирует необходимое для собственно человеческой природы состояние, отвечает на вопрос, каким человек должен быть и как он должен жить.

Общность взглядов К. Роджерса и А. Маслоу, очевидная из приведенной выше общей характеристики их позиций, позволяет считать их представителями одного гуманистического направления психологии. Вместе с тем между ними есть определенные различия. По А. Маслоу поведение человека регулируется иерархией потребностей. Тогда как К. Роджерс с позиций феноменологии подчеркивал определяющее значение личностного восприятия себя и мира в процессе жизнедеятельности. Идеи Роджерса сложились на основе его психотерапевтической работы с клиентами, имеющими психологические проблемы, и затем были перенесены в общую теорию личности. Напротив, А. Маслоу, не занимавшийся терапией, подчеркивал, что психология должна исследовать, прежде всего, психику здоровых людей.

4. Социометрическое и транзактное направление в зарубежной социальной психологии (Э.Берн, Дж.Морено)

Результаты социометрического исследования составляют основу для терапевтического изменения существующих социальных отношений. Такое изменение является главной целью социометрического эксперимента.

Социограмма — это графическое изображение эмоциональной структуры группы. Эта структура состоит из минимальных социальных единиц — атомов.

Социальный атом. Дж.Морено говорил: "Социальный атом — это наименьший социальный элемент, но это не индивид". "Социальный атом, как наименьший элемент структуры отношений, состоит из всех отношений между человеком и окружающими его людьми, которые в данный момент тем или иным образом с ним связаны". Термин "социальный атом" не следует понимать строго по аналогии с физическим атомом, а лишь в смысле "atomos = далее неделимый".

По мнению Дж. Морено, решительно все идет от индивида, от его "теле" (способностей притягивать других людей), социальных атомов (объем эмоциональных связей индивида), социальных молекул (связей атомов в группы), от микроструктуры. Согласно Морено, всю макроструктуру, т.е. общественную жизнь, можно изменить эвэшоционно в соответствии с микроструктурой групп, что и представляет подлинную гуманизацию общества. Наименьшим элементом такой микроструктуры является социальный атом, состоящий из всех отношений между индивидом и окружающими его людьми, которые, в данный момент, тем или иным образом с ним связаны.

Групповая динамика и социометрия, несмотря на их кажущееся различие, исходят из однотипных моделей малой группы. Они рассматривают ее как эмоционально-психическую общность, в основе которой лежат непосредственные эмоциональные влечения, эмоционально

окрашенные предпочтения людей. Типичное определение группы в рамках этого направления указывает на то, что частота и время общения приводят к созданию группы. Частота и интенсивность общения — это чисто формальные характеристики, лишённые непосредственного психологического содержания.

Наблюдая поведение людей, Берн обратил внимание на тот факт, что один и тот же человек, прямо на глазах может измениться. При этом меняется одновременно выражение лица, речевые обороты, жесты, поза и т.п. Этот человек то ведет себя как взрослый, то плачет или смеется как ребенок, то копирует поведение своих родителей. Анализируя подобные наблюдения, З.Берн пришел к идее сложного строения личности, наличия в ее структуре трех составляющих — "частей", которые обуславливают характер общения между людьми.

В транзактном анализе выделяют следующие четыре тематические части.

Структурный анализ поведения, мыслей и чувств основан на трех элементарных положениях о том, что каждый человек:

- был когда-то ребенком;
- имел родителей или заменявших их взрослых;
- способен адекватно оценивать окружающую действительность, если он здоров.

В личности каждого человека обнаруживаются все три составляющие, однако при условии плохого воспитания личность может деформироваться так, что одна из составляющих начинает подавлять другие, что обуславливает нарушение общения и переживается человеком, как внутреннее напряжение.

Заключение

В развитии психологии к этому времени чётко обозначились три основных подхода: психоанализ, бихевиоризм и гештальттеория, и социальная психология стала опираться на идеи, сформулированные в этих подходах. Особый упор был сделан на бихевиористский подход, что соответствовало идеалу построения строго экспериментальной дисциплины.

С точки зрения объектов исследования главное внимание начинает уделяться малой группе. В определённой степени этому способствует само увлечение экспериментальными методиками: применение их, прежде всего возможно лишь при исследованиях процессов, протекающих в малых группах. Сам по себе акцент на развитие экспериментальных методик означал несомненный прогресс в развитии социально-психологического знания. Поэтому экспериментальный период в развитии социальной психологии очень быстро стал обрастать целым рядом достаточно острых противоречий.

Развитие социальной психологии и облегчается и осложняется тем фактом, что социальные психологи являются объектами того типа социального контроля, который преобладает в массовых обществах. Главный вывод, к которому в конце концов придут люди, - искать выхода из таких затруднений в морали и, возможно, в лучшем понимании человеческой природы.

Список литературы

1. Андреева Г.М. Социальная психология. М.: Аспект-пресс, 2002.
2. Андреева Г.М., Богомолова Н.Н., Петровская Л.А. Зарубежная социальная психология XX столетия. М.: Аспект-пресс, 2001.
3. Социальная психология: саморефлексия маргинальности. Хрестоматия. М.: ИНИОН РАН, 1995.
4. Шихирев П. Американский вклад в развитие социальной психологии. Основные области исследования // Современная социальная психология. М., 1999. Гл.6.